

СПРАВКА

За отразяване на получените предложения след изтичане на срока на обществените консултации, проведени в периода 11.09.2020 г. – 12.10.2020 г. по проекта на Наредба за изпълнение на заповеди за премахване на преместваеми обекти, поставени на територията на националните курорти, определени с решение на Министерския съвет за селищни образувания с национално значение, и на територията на морските плажове от органите на Дирекцията за национален строителен контрол

	ПРЕДЛОЖЕНИЯ/КОМЕНТАРИ	ПРИЕМА СЕ/ НЕ СЕ ПРИЕМА	МОТИВИ
<p>Национално сдружение на общините в Република България</p>	<p>По чл. 2, ал. 2 – с цел недопускане на противоречиви тълкувания, предлагаме в ал. 2 да бъде записано, че предмет на наредбата са преместваеми обекти по смисъла на т. 80 от § 5 от Допълнителните разпоредби на ЗУТ</p> <p>По чл. 14 – считаме, че предвидените задължения за принудително освобождаване, последващо съхраняване на движими вещи и събиране на извършените разходи излизат извън обхвата на възможното съдействие от страна на общините и не кореспондират с разпоредбите на чл. 57а, ал. 7 от ЗУТ, поради което предлагаме да отпаднат.</p> <p>По чл. 17 – Окончателното почистване на терена следва да бъде задължение на избрания изпълнител по принудителното</p>	<p>Приема се по принцип</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p>	<p>В писмото е допусната техническа неточност, тъй като чл. 2 не съдържа ал. 2. Вероятно предложението е по чл. 1, ал. 2 от проекта. За яснота и непротиворечиво тълкуване е направено допълнение на чл. 1, ал. 1 от проекта, като е посочено, че с наредбата се уреждат условията и редът за принудително изпълнение от органите на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) на влезли в сила заповеди за премахване на преместваемите обекти по чл. 56, ал. 1 от Закона за устройство на територията.</p> <p>Предвидените в чл. 14 задължения са свързани с функциите на общините по управление на територията на общината в интерес на обществото. Освен това на основание чл. 22а, ал. 1 т. 1 от ЗУЧК, петдесет на сто от сумата на концесионното възнаграждение и петдесет на сто от наемната цена от наеми на морски плажове се превежда по бюджета на общината, на чиято територия се намира съответният плаж;</p> <p>Предвидените в чл. 17 задължения произтичат от задълженията на общините по</p>

	<p>премахване.</p>		<p>управление на територията на общината в интерес на обществото, както и на задълженията по Закона за управление на отпадъците. Освен това на основание чл. 22а, ал. 1 т. 1 от ЗУЧК, петдесет на сто от сумата на концесионното възнаграждение и петдесет на сто от наемната цена от наеми на морски плажове се превежда по бюджета на общината, на чиято територия се намира съответният плаж;</p>
<p>Атанас Стоянов</p>	<p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ПЕРЕРАЗГЛЕЖДАНЕ И РЕДАКТИРАНЕ НА ПРОЕКТА ЗА НАРЕДБА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАПОВЕДИ ЗА ПРЕМАХВАНЕ НА ПРЕМЕСТВАЕМИ ОБЕКТИ</p> <p>Уважаема г-жо Аврамова,</p> <p>след разглеждане на сайта на Министерство на регионалното развитие и благоустройството попаднах на проект на наредба за изпълнение на заповеди за премахване на преместваеми обекти.</p> <p>След като я четох не открих в нея къде ще бъдат складирани незаконно поставените след изместването им от терена преместваеми обекти? Все пак след като един преместваем обект бъде отделен от земната повърхност, той трябва да бъде преместен някъде за съхранение. Според закона за устройство на територията "Преместваем обект" е обект, който няма характеристиките на строеж и може след отделянето му от повърхността и от мрежите на техническата инфраструктура да бъде преместван в пространството, без да губи своята индивидуализация и/или възможността да бъде ползван на друго място със същото или с подобно предназначение на това, за което е ползван на мястото, от което е отделен, като поставянето му и/или премахването му не изменя трайно субстанцията или начина на ползване на земята, както и на обекта, върху който се поставя или от който се отделя. Преместваемият обект може да се закрепва временно върху терена, като при необходимост се допуска отнемане на повърхностния слой, чрез сглобяем или монолитен конструктивен елемент, който е неразделна част от преместваемия обект и е предназначен да гарантира конструктивната и пространствена устойчивост на обекта и не</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>Направено е допълнение на чл. 16 от проекта на наредба, като са създадени ал. 2 и и ал. 3, в които са регламентирани предприемането на действия за временно съхраняване на премахнатите преместваеми обекти на място, определено от кмета на общината (района). Фирмата изпълнител на принудителното изпълнение на заповед за премахване не трябва да се занимава с изместването на преместваемия обект, както и със съхраняването на завареното в него имущество. Тези действия следва да бъдат вменени като задължения на общината, във връзка с нейните задължения по управление на територията в обществен интерес, както и функциите на кмета на общината по Закона за управление на отпадъците.</p>

	<p>може да служи за основа за изграждане на строеж. (§ 5, т. 80 от допълнителните разпоредби на ЗУТ). Проекта на наредбата в този вид наподобява наредбата за принудително изпълнение на заповедите за премахване на незаконни строежи от органите на ДНСК и предпоставка да се предполага, че преместваемите обекти, за които влезли сила заповеди да бъдат премахнати от местата им, на които са без разрешение ще бъдат ликвидирани физически вместо преместени, както би следвало да се направи по закон. Аналогията, която може да бъде направена е с неправилно паркираните автомобили, които се преместват на наказателни паркинги, а не се ликвидират физически. Друг недостатък, който забелязах и явно е копиран от предходна наредбата за премахване на незаконни строежи е включването на съответната община по местонахождения в процеса на принудително премахване, което смятам за ненужно и необосновано. Цялата работа по преместването и съхраняването на евентуално заварените вещи би следвало да е задача на фирмата изпълнител. Включването на допълнителен участник, като съответната община само ще усложни процеса. Според мен фирмата изпълнител трябва да се занимава със всичко по изместването на преместваемия обект, както и със съхраняването на завареното имущество. Това е практика при процедурите по възлагане за премахване на преместваеми обекти в някои общини и не намирам причини ДНСК евентуално да извършва това по друг ред, което може да доведе до непредвидими ситуации и казуси.</p>		
--	---	--	--